

Łódź, dnia 30 czerwca 2026 roku

Znak: ŁOW NFZ-05.WP.4117.11.2026

Decyzja nr 11/05/2026/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) dalej: „k.p.a.” w związku z art. 142 ust. 5 pkt 1 oraz art. 154 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1461 ze zm.) zwanej dalej: „ustawą”, w sprawie odwołania wniesionego przez PZU ZDROWIE S.A. ODDZIAŁ CENTRUM MEDYCZNE W ŁODZI z siedzibą w Warszawie, ul. Ogrodowa 8, 91-071 Łódź – reprezentowaną przez Panią Dyrektora Regionu, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia Łódzki Oddział Wojewódzki w trybie konkursu ofert o kodzie postępowania 05-26-000157/STM/07/1/07.0000.221.02/01 w rodzaju Leczenie stomatologiczne, w zakresie 07.0000.221.02 -ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R.Ż., na obszarze: 1061- Łódź postanawiam:

oddalić odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

Narodowy Fundusz Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy, ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: Leczenie stomatologiczne, na obszarze 1061- Łódź, na okres od dnia 1 lipca 2026 r. do 30 czerwca 2031 r.

W ogłoszeniu przedmiotowego konkursu ofert wskazano wartość zamówienia nie większą niż 5 316 300,00 zł. W ogłoszeniu wskazano również maksymalną liczbę umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, tj. 25.

W przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 31 ofert w tym: 28 ofert, każda na jedno miejsce udzielania świadczeń, 3 oferty, każda na dwa miejsca udzielania świadczeń.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy, w dniu 15 czerwca 2026 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1 - 4 ustawy, Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Funduszu po dokonaniu anonimizacji w zakresie danych osobowych oraz innych danych istotnych ze względu na identyfikację podmiotową osób niebędących stronami postępowania. Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Świadczeniodawcy przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego.

Dnia 16 czerwca 2026 roku do Narodowego Funduszu Zdrowia - Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego w Łodzi, wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania z dnia 16 czerwca 2026 roku, złożone przez PZU ZDROWIE S.A. ODDZIAŁ CENTRUM MEDYCZNE W ŁODZI z siedzibą w Warszawie. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W złożonym środku zaskarżenia Odwołujący zarzucił naruszenie:

1. zasady równego traktowania oferentów,
2. przejrzystości i obiektywizmu, co mogło skutkować przyznaniem punktów w sposób niejednolity wobec różnych oferentów,
3. prawidłowości przeprowadzenia oceny ofert oraz wyniku postępowania, wskazując na możliwość wystąpienia nieprawidłowości mających istotny wpływ na jego wynik.

Wobec powyższego, Odwołujący wnosi o ponowną analizę przebiegu postępowania w szczególności w zakresie prawidłowości przyznanej punktacji, rzetelności oceny ofert.

W uzasadnieniu ww. środka zaskarżenia Odwołujący wskazuje, co następuje: „zachodzi uzasadnione podejrzenie, iż dokonana ocena punktowa nie odzwierciedla rzeczywistego zakresu i jakości oferty, nie uwzględniono wszystkich elementów zadeklarowanych w ofercie, w szczególności w zakresie potencjału kadrowego, sprzętowego oraz dostępności świadczeń bądź też zastosowano niejednolitą interpretację kryteriów oceny”.

Odwołujący wskazuje, że:

1. jego oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przepisami oraz SWKO, ewentualne nieprzyznanie punktów mogło wynikać z błędnej interpretacji danych zawartych w ofercie,
2. istnieją istotne przesłanki do ponownej analizy przebiegu postępowania, w szczególności w zakresie prawidłowości przyznanej punktacji, rzetelności oceny ofert,
3. na moment składania niniejszego odwołania Odwołujący nie miał możliwości zapoznania się z pełną dokumentacją postępowania, w tym szczegółową punktacją oraz uzasadnieniem wyboru ofert.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W dniu 15 czerwca 2026 roku Świadczeniodawcy wybrani w przedmiotowym postępowaniu konkursowym tj.:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251, 92-213 Łódź,
2. SUPER-DENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wodna 25/1BU, 90 -024 Łódź,
3. SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 2 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Stefana Żeromskiego 113, 90-549 Łódź,
4. "WIELOSPECJALISTYCZNA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA" Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 106/116, 90 -442 Łódź,
5. Stomatologia "PLUS" Andrzej Soboń, ul. Brzeźna 3, 90 -303 Łódź,
6. NZOZ GRADENT SC MARIUSZ JANCZAK, KATARZYNA WOŁOSZCZAK, ul. Pstrągowa 23A, 91 -496 Łódź,
7. "MEDARMED-NOWOSOLNA"CENTRUM MEDYCZNE J. PUZIO I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA, ul. Hiacyntowa 4, 92 -705 Łódź,
8. TECHNODENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. J. Kilińskiego 4, 99 -100 Łęczyca,
9. "Medkom" Spółka Cywilna Ewa Furtak, Elżbieta Kajl, ul. św. Franciszka z Asyżu 6/8, 93 -458 Łódź,
10. Dariusz Zienowicz, ul. ks. J. Popiełuszki 51/22, 94 -053 Łódź,
11. NAVIA CLINIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Dowborczyków 30/31, 90 - 019 Łódź,
12. LIDENT DANUTA KOVGER-URBANSKA, ul. Zgierska 233, 91 -495 Łódź,
13. "ADAMED" Spółka z o.o., ul. Paderewskiego 11, 93-530 Łódź,
14. Łódź You Smile? Anna Górniak, ul. Franciszkańska 14/16/1U, 91 -433 Łódź,

15. FIRMA HANDLOWA "DREWNO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ, ul. Rokicińska 142 p,
92 - 412 Łódź,
16. Danuta Bartczak, ul. Gontyny 48, 91 -493 Łódź,
17. Marzenna Foczpańska, ul. Nastrojowa 26/19, 91 -496 Łódź,
18. Barbara Klimowicz, ul. Podjazdowa 6, 94 -232 Łódź,
19. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ORTOMED" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Brzechwy 7a/49, 93 -219 Łódź,
20. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "OL-KAMED" S.C., ul. Bojowników Getta
Warszawskiego 5, 91 -431 Łódź,

oraz Skarżący, celem realizacji prawa, o którym mowa w art. 10 k.p.a. zostali zawiadomieni o przysługującym uprawnieniu do zapoznania się z aktami postępowania, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń przed wydaniem decyzji, w dniu 24 czerwca 2026 roku. Jednocześnie strony zostały powiadomione, zgodnie z art. 154 ust. 2 ustawy, że sprawa zostanie załatwiona do 30 czerwca 2026 roku.

W dniu 24 czerwca 2026 roku Odwołujący zapoznał się z aktami postępowania przy czym nie złożył dodatkowych zarzutów, czy wniosków dowodowych.

Rozpatrując odwołanie ustalono, co następuje.

W toku postępowania administracyjnego, organ zobowiązany jest dokonać oceny postępowania zmierzającego do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania świadczeniodawców. Przedmiot badania organu jest, zatem skonkretyzowany na czynnościach komisji konkursowej podejmowanych w stosunku do Skarżącego. Z tego względu postępowanie wyjaśniające obejmuje przede wszystkim zgromadzenie materiałów dokumentujących czynności komisji konkursowej, analizę tych dokumentów oraz przedstawienie dokonanych ustaleń.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, muszą również spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ:

1. Zarządzenie Nr 38/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 maja 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
2. Zarządzenie Nr 44/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 czerwca 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
3. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2011 Nr 293, poz. 1728),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2020 poz. 1858 ze zm.),
5. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz.U. 2025 poz. 1461 ze zm.),
6. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (t. j. Dz.U. 2025 poz. 272),
7. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 328 ze zm.),
8. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 400 ze zm.),
9. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t. j. Dz.U. 2026 poz. 156),
10. Zarządzenie Nr 105/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 lipca 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków zawarcia i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,

11. Zarządzenie Nr 119/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 8 sierpnia 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
12. Zarządzenie Nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
13. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
14. Zarządzenie Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
15. Zarządzenie Nr 51/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 maja 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
16. Zarządzenie Nr 60/2023/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 kwietnia 2023 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
17. Zarządzenie Nr 83/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 października 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
18. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (t. j. Dz.U. 2023 poz. 916, ze zm.),
19. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 615 ze zm).

Treść ww. zarządzeń i rozporządzeń została opublikowana wraz z ogłoszeniem.

W dniu 24 kwietnia 2026 r. postępowanie zostało otwarte, złożono 31 ofert (na 34 miejsca udzielania świadczeń) nie podlegających odrzuceniu.

W części jawnej konkursu ofert komisja konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert stwierdzając, że złożone oferty zawierają braki formalne.

Komisja konkursowa wezwała oferentów do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

Z powodu nieprzedstawienia przez dwóch oferentów wszystkich wymaganych dokumentów i nieuzupełnienia braków w terminie odrzucone zostały oferty:

-
-

W dniu 25.05.2026 roku wpłynął protest złożony przez oferenta, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 5/51, 94-047 Łódź oraz w dniu 1.06.2026 roku wpłynął protest złożony przez oferenta, ul. Pomorska 370 a, 97-735 Łódź,

Komisja konkursowa uznała złożone protesty za całkowicie bezzasadne.

W toku prowadzonego postępowania komisja konkursowa przeprowadziła weryfikację (ogłędziny) w oparciu o przepis § 17 ust. 3 powołanego powyżej rozporządzenia u wszystkich oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy w zakresie świadczeń stanowiących przedmiot postępowania. Komisja przeprowadziła oględziny pomieszczeń wraz ze sprzętem stanowiącym ich wyposażenie i dokonała porównania danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołu weryfikacji oferenta.

W dniu 22 maja 2026 r. zgodnie z uprawnieniami wynikającymi z § 17 ust. 2 ww. rozporządzenia powiadomiła telefonicznie Oferenta ERIADU Sp. z o.o. o planowanej na 25 maja 2026 r. wizytacji miejsca udzielania świadczeń, w celu potwierdzenia spełniania przez oferenta warunków wymaganych. W dniu 25.05.2026 r. wpłynęło oświadczenie ww. Oferenta o rezygnacji z udziału w postępowaniu 05-26-000157/STM/07/1/07.0000.221.02/01. Wobec faktu, że weryfikacja danych zawartych w ofercie nie była możliwa komisja uznała, że oferta nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa i w dniu 28.05.2026 r. odrzuciła ofertę na podstawie art.146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Do dalszego postępowania zostało przyjętych 30 ofert.

Zakwalifikowanie oferty do części niejawnej postępowania oznacza jedynie, że oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy. Fakt spełniania wymaganych warunków określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie, na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oceny oferty. Ocena wszystkich ofert dokonywana jest według kryteriów określonych w ww. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U.2021 r. poz. 749). Kryterium różnicującym oferty stanowi ocena uzyskana w kolejności według następujących kryteriów: ofertę cenową, ciągłość, kompleksowość, jakość, dostępność, inne. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny oferty przez co najmniej dwóch oferentów kryterium różnicującym oferty stanowi ocena uzyskana w kolejności według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena.

Porównanie ofert nastąpiło zgodnie z ww. kryteriami.

W oparciu o powyższe kryteria na podstawie złożonych i wczytanych zapytań ofertowych (tj. odpowiedzi udzielonych przez oferentów na pytania zawarte w formularzach ofertowych i ankietach, dokonuje się oceny ofert, ich porównania i na tej podstawie sporządza się ranking otwarcia, a następnie – ranking końcowy).

Uzyskaną wartość punktową w rankingu końcowym za poszczególne kryteria oceny obrazuje poniższa tabela nr 1.

Tab. nr 1

Kod świadczeniodawcy	Nazwa świadczeniodawcy	Ocena oferty								
		Kod komórki	cena	ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	Punkty inne	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie

110058	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	004	1,765	11	8,000	56,50	2	2	79,50	81,265
210403	Andrzej Soboń	007	4,000	8	8,000	43,00	6	0	65,00	69,000
110058	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	478	5,788	11	8,000	33,00	6	2	60,00	65,788
210055	"WIELOSPECJALISTYCZNA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	010	4,000	11	8,000	38,00	2	0	59,00	63,000
210158	SUPER-DENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	033	7,799	8	8,000	26,50	7	0	49,50	57,299
210158	SUPER-DENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	019	7,799	8	8,000	27,50	5	0	48,50	56,299
210476	"MEDARMED- NOWOSOLNA" CENTRUM MEDYCZNE J. PUZIO I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA	027	7,128	11	2,000	30,00	4	2	49,00	56,128
230099	TECHNODENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	015	4,000	8	8,000	32,00	4	0	52,00	56,000
110014	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 2 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	067	1,765	11	8,000	34,00	2	0	55,00	56,765
210112	"Medkom" Spółka Cywilna Ewa Furtak, Elżbieta Kajl	020	6,235	8	0,000	32,50	7	2	49,50	55,735
210286	Dariusz Zienowicz	001	7,799	11	2,000	27,00	7	0	47,00	54,799
210855	LIDENT DANUTA KOVGER- URBANSKA	001	4,000	8	2,000	29,50	6	0	45,50	49,500
210695	NAVIA CLINIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	015	7,799	11	2,000	27,00	5	0	45,00	52,799
210012	"ADAMED" Spółka z o.o.	054	4,000	8	0,000	32,50	4	0	44,50	48,500
210942	FIRMA HANDLOWA "DREWNO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ	002	7,799	0	2,000	27,00	7	0	36,00	43,799
210888	Łódź You Smile? Anna Górniak	002	4,894	0	2,000	30,00	7	0	39,00	43,894
210465	Danuta Bartczak	002	4,894	8	2,000	22,00	6	0	38,00	42,894
210845	NZOZ GRADENT SC MARIUSZ JANCZAK, KATARZYNA WOŁOSZCZAK	001	7,799	8	2,000	22,00	4	0	36,00	43,799
210072	Marzenna Foczańska	003	6,011	11	8,000	12,00	5	0	36,00	42,011
210757	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "OL-KAMED" S.C.	001	4,894	8	2,000	22,00	4	0	36,00	40,894
210058	Barbara Klimowicz	006	7,799	0	2,000	27,00	5	0	34,00	41,799
210229	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ORTOMED" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	004	7,799	8	6,000	15,50	2	2	33,50	41,299

W rozstrzygnięciu postępowania, komisja konkursowa dokonała wyboru ofert. Zgodnie z treścią opublikowanego ogłoszenia postępowania o kodzie 05-26-000157/STM/07/1/07.0000.221.02/01 maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które miały zostać zawarte po przeprowadzeniu postępowania to 25 umów. Do udzielania świadczeń zostało wybranych 20 oferentów (22 miejsc udzielania świadczeń), wyczerpując wartość zamówienia przewidzianego w ogłoszeniu. Oferta Skarżącego znalazła się, na 30 miejscu.

Uzyskane wartości punktowe za poszczególne kryteria oceny ofert, w odniesieniu do Odwołującego, obrazuje poniższa tabela nr 2.

		Ocena oferty								
Kod świadczeniodawcy	Nazwa świadczeniodawcy	Kod komórki	cena	ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	Punkty inne	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
200231	PZU ZDROWIE SPÓŁKA AKCYJNA	1453	4,00	0	0	17	6	0	23	27

Organ ma obowiązek skontrolować rozstrzygnięcie także z punktu widzenia zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i musi porównać oceny ofert poszczególnych świadczeniodawców i skontrolować te oceny z samymi ofertami. Wobec powyższego oceny i oferty powinny być załączone do akt kontrolowanego postępowania administracyjnego, zaś stanowisko organu w tym zakresie winno znaleźć stosownie do art. 107 § 3 k.p.a. i swój wyraz w uzasadnieniu decyzji. Stosownie do powyższego, szczegółowe porównanie ofert, treść pytań ankietowych oraz wartość punktową oceny ofert za poszczególne kryteria niecenowe oceny obrazuje tabela 3.

Tabela nr 3

			110014	110058	110058	210012	210055	210058
Lp.	Pytanie	Odpowiedź Aktualna (Napis)	K/110014/0067	K/110058/0004	K/110058/0478	K/210012/0054	K/210055/0010	K/210058/0006
1.1.1.1	STM_2 Realizacja umowy w zakresie świadczenia ortodontyki dla dzieci i młodzieży.	Nie				0		0
		Tak	6	6	6		6	

1.1.1.2	STM_2 Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac technicznych w dentystycznych oraz badań histopatologicznych.	Nie				0		
		Tak	2	2	2		2	2

1.1.1.3	STM_2 Realizacja umowy w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży udzielane w gabinecie dentystycznym zlokalizowanym w szkole.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.1.1	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty specjalisty w dziedzinie stomatologii dziecięcej:	100 % czasu pracy poradni.	14	14		14	14	
		Żadna z powyższych.			0			0

1.2.1.2	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty ze stażem pracy z dziećmi:	z co najmniej 10-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.		10				10
		z co najmniej 5-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.						
		Żadna z powyższyc h.	0		0	0	0	
1.2.1.3	STM_2 Czas pracy pozostałe go personel u:	- o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządź enia stomatolo gicznego - 100 % czasu pracy poradni.	5	5	5	5	5	5
		Żadna z powyższyc h.						

1.2.2.1	STM_W Udzielone świadcz eń przez osoby o kwalifika cjach niższych niż wykazan e w umowie - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.10	STM_W Przedsta wienie danych niezgodn ych ze stanem faktyczny m, na podstawi e których dokonan o płatności nienależn ych środków finansow ych lub nieprawi dłowe kwalifiko wanie udzielony ch świadcz eń - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0		0	0	0	0

		Tak		-0,5				
1.2.2.11	STM_W Niewyko- nanie w wyznaczo- nym terminie zaleceń pokontro- lnych.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.12	STM_W Stwierd- zenie naruszeń, które zostały stwierdzo- ne w poprzedn- ich kontrolac- h.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.13	STM_W Co najmniej 10% świadcze- ń po raz pierwszy przekaza- nych do rozliczeni- a po upływie okresu rozliczeni- owego.	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.2.2.14	STM_W Brak aktualne go przełąd u serwisow ego sprzętu i aparatur y medyczn ej do wykonani a świadcze nia - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.2	STM_W Udzielani e świadcze ń w sposób i w warunkac h nieodpo wiadając ych wymogo m określony m w umowie - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.3	STM_W Brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.4	STM_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięczne) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.5	STM_W Nieprzekazanie wymagan ych informacj i o pierwszym wolnym terminie udzieleni a świadcze nia, co najmniej za cztery okresy sprawozd awcze (tygodnio we) w okresie 12 miesięcy poprzedz ających o 2 miesiące miesiąc obejmują cy termin złożenia oferty, lub przekaza nie informacj i niezgodn ych ze stanem faktyczny m.	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.2.2.6	STM_W Obciążeni e świadcz niobiorcó w kosztami leków lub wyrobów medyczn ych, lub środków spożywc ych specjaln ego przeznac zenia żywienio wego w przypadk ach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadcz eniach.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.7	STM_W Pobierani e nienależn ych opłat od świadcz niobiorcó w za świadcz enia będące przedmio tem umowy.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.8	STM_W Niezasad ne ordynow anie leków lub wyróbów medyczn ych, lub środków spożywc ych specjaln ego przeznac zenia żywienio wego - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.9	STM_W Udzielani e świadcz eń w miejscac h nieobjęty ch umową.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.3.1	STM_2 Wykonywanie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, następujących procedur (ICD-9): 1) 23.1105 postępowanie przy obnażeniu i skaleczeniu miazgi - bezpośrednie pokrycie miazgi; 2) 23.1203 amputacja przyżyciowa miazgi w zębie z nieuformowanym korzeniem; 3) 23.1205 ekstirpacja przyżyciowa	Nie	0			0	0	0
---------	--	-----	---	--	--	---	---	---

	wa miazgi w zębie z nieuform owanym korzenie m; 4) 23.1206 ekstirpac ja przyżycio wa miazgi; 5) 23.1208 ekstirpac ja zdewitali zowanej miazgi zęba z nieuform owanym korzenie m.							
		Tak		3	3			

	STM_2 Leczenie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedz ających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszon o postępo wanie, świadcze niobiorcō w z rozpozna niami (ICD-10): 1) K00.4 Zaburzen ia rozwoju zęba; 2) K00.6 Zaburzen ia w wyrzynan iu się zębów; 3) K03.8 Inne określōn e choroby tkanek twardych zębów; 4) K04 Choroby miazgi i tkanek około wierzchoł kowych; 5)							
1.2.3.2		Nie	0			0	0	0

	S00.5 Powierzc howny uraz wargi i jamy ustnej; 6) S03.2 Zwichnię cie zęba.							
		Tak		3	3			
1.2.4.1	STM_2 Endomet r - w miejscu udzielani a świadcze ń.	Tak	2	2	2	2	2	2

1.2.4.2	STM_2 Sprzęt i aparatura medyczna:	Aparat RTG do zdjęć wewnątrz- stnych - w miejscu udzielania świadczeń.						
		Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrz- stnych - w miejscu udzielania świadczeń	3	3	3	3	3	3
		Żadna z powyższych.						
1.2.4.3	STM_2 Separato- r amalgam- atu - w miejscu udzielania świadcze- ń.	Nie						
		Tak	5	5	5	5	5	5
1.2.5.1	STM_W Certyfika- t ISO 9001 systemu zarządza- nia jakością.	Nie					0	0

		Tak	1,5	1,5	1,5	1,5		
1.2.5.2	STM_W Certyfika t ISO 27 001 systemu zarządza nia bezpiecz eństwem informacj i.	Nie				0	0	0
		Tak	1,5	1,5	1,5			
1.2.5.3	STM_W W miejscu udzielani a świadcze ń jest prowadz one szkolenie specjaliza cyjne lekarzy dentystó w przez podmiot wpisany na listę jednostek akredyto wanych do prowadz enia szkolenia specjaliza cyjnego w dziedzina ch stomatol ogicznyc h. (Nie dotyczy	Nie	0			0		0

	przedmio tu postępo wania: świadcze nia ogólnost omatolog iczne dla dzieci i młodzież y w dentobus ie)							
		Tak		5	5		5	

1.2.5.4	STM_W Świadcze niodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektroni cznej, w sposób, o którym mowa w przepisac h wydany h na podstawi e art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowa nia co najmniej przez nanoszen ie danych za pomocą wydruku.	Tak	2	2	2	2	2	2
---------	--	-----	---	---	---	---	---	---

1.2.5.5	STM_W W miejscu udzielani a świadcz ń jest prowadz one szkolenie specjaliza cyjne lekarzy dentystó w przez podmiot wpisany na listę jednostek akredyto wanych do prowadz enia staży w dziedzina ch stomatol ogicznyc h. (Nie dotyczy przedmio tu postępo wania: świadcz nia ogólnost omatolog iczne dla dzieci i młodzież y w dentobus ie)	Nie	0			0		0
		Tak		2	2		2	

1.3.1.1	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni: 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni do godziny 18.	Nie	0			0	0	
		Tak		2	2			2
1.3.1.2	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni w każdą sobotę przez co najmniej 6 godzin.	Nie	0	0	0	0	0	
		Tak						1

1.3.2.1	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 14 miesięcy miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	Od 1 do 2 przypadków						
		Powyżej 2 przypadków		-2				
		Żadna z powyższych	0		0	0	0	0

1.3.2.2	STM_W Co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń. Nie dotyczy przedmiotu postępowania: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)	Tak	2	2	2	2	2	2
---------	---	-----	---	---	---	---	---	---

1.3.2.3	STM_W Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeń niobiorców w drogą elektroniczną, ze zwrotnym, automatycznym wskazaniem terminu.	Nie	0				0	0
		Tak		2	2	2		

1.3.2.4	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	od 1 do 2 przypadków						
		Powyżej 2 przypadków		-2				
		Żadna z powyższych	0		0	0	0	0

1.4.1.1	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawi e umowy proces leczenia świadcz niobiorc w w ramach danego zakresu świadcz ń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępo wanie.	Nie						0
		Tak	5	5	5	5	5	

1.4.1.2	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawi e umowy proces leczenia świadcz niobiorc w w ramach danego zakresu świadcz ń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępo wanie.	nieprzerwa nie od 10 lat.	6	6	6		6	
		nieprzerwa nie od 5 lat.				3		
		Żadna z powyższyc h.						0

1.5.1.1	W OKRESIE ZWIĄZANIA OFERTĄ ORAZ PRZEZ CAŁY OKRES REALIZACJI UMOWY OFERENT SPEŁNIA I BĘDZIE SPEŁNIAŁ WYMAGANIA OKREŚLONE W ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ZDROWIA W SPRAWIE ŚWIADCZEŃ GWARANTOWANYCH W ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA ORAZ W ZARZĄDZENIU PREZESA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA	Tak	0	0	0	0	0	0
---------	---	-----	---	---	---	---	---	---

	A W SPRAWIE OKREŚLE NIA WARUNK ÓW ZAWIERA NIA I REALIZAC JI UMÓW BĘDĄCYC H PRZEDMI OTEM NINIEJSZ EGO POSTĘPO WANIA.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

1.6.1.1	STM_W Współpra ca z Agencją - świadce niodawca przekazy wał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadce niach, w zakresie świadce ń objętych przedmio tem postępo wania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0			0	0	0
		Tak		2	2			

			210072	210112	210158	210158	210229	210286
Lp.	Pytanie	Odpowied ź Aktualna (Napis)	K/21007 2/0003	K/21011 2/0020	K/21015 8/0019	K/21015 8/0033	K/21022 9/0004	K/21028 6/0001

1.1.1.1	STM_2 Realizacja umowy w zakresie świadczenia ortodontcji dla dzieci i młodzieży.	Nie		0				0
		Tak	6		6	6	6	
1.1.1.2	STM_2 Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac techników dentystycznych oraz badań histopatologicznych.	Nie		0			0	
		Tak	2		2	2		2

1.1.1.3	STM_2 Realizacja umowy w zakresie:świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży udzielane w gabinecie dentystycznym zlokalizowanym w szkole.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.1.1	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty specjalisty w dziedzinie stomatologii dziecięcej:	100 % czasu pracy poradni.						
		Żadna z powyższych.	0	0	0	0	0	0

1.2.1.2	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty ze stażem pracy z dziećmi:	z co najmniej 10-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.		10				10
		z co najmniej 5-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.			8	8		
		Żadna z powyższyc h.	0				0	
1.2.1.3	STM_2 Czas pracy pozostałeg o personelu:	- o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządź enia stomatolo gicznego - 100 % czasu pracy poradni.	5	5	5	5	5	5
		Żadna z powyższyc h.						

1.2.2.1	STM_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacj ach niższych niż wykazane w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.1 0	STM_W Przedstawi enie danych niezgodnyc h ze stanem faktyczny m, na podstawie których dokonano płatności nienależnyc h środków finansowyc h lub nieprawidł owe kwalifikow anie udzielonyc h świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0			0	0	0
		Tak		-0,5	-0,5			

1.2.2.1 1	STM_W Niewykona nie w wyznaczon ym terminie zaleceń pokontroln ych.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.1 2	STM_W Stwierdzen ie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednic h kontrolach .	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.1 3	STM_W Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazany ch do rozliczenia po upływie okresu rozliczenio wego.	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.2.2.1 4	STM_W Brak aktualnego przeglądu serwisowe go sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczeni a - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.2	STM_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowi adających wymogom określony m w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.3	STM_W Brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.4	STM_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięczne) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.5	STM_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0	0	0	0		0
		Tak					-0,5	

1.2.2.6	STM_W Obciążenie świadczeń obiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.7	STM_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.8	STM_W Niezasadn e ordynowa nie leków lub wyrobów medycznyc h, lub środków spożywczy ch specjalneg o przeznacze nia żywieniow ego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.9	STM_W Udzielanie świadczeń w miejscach nieobjętyc h umową.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.3.1	STM_2 Wykonywa nie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzaj ących o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowa nie, następując ych procedur (ICD-9): 1) 23.1105 postępowa nie przy obnażeniu i skaleczeni u miazgi - bezpośred nie pokrycie miazgi; 2) 23.1203 amputacja przyżyciow a miazgi w zębie z nieuformo wanym korzeniem; 3) 23.1205 ekstyrpacj a przyżyciow a miazgi w zębie z nieuformo wanym korzeniem; 4) 23.1206 ekstyrpacj	Nie	0		0	0	0	0
---------	---	-----	---	--	---	---	---	---

	a przyżyciowa miazgi; 5) 23.1208 ekstirpacja zdewitalizowanej miazgi zęba z nieufornym korzeniem.							
		Tak		3				

	STM_2 Leczenie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzaj ących o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowa nie, świadczeni obiorców z rozpoznani ami (ICD- 10): 1) K00.4 Zaburzenia rozwoju zęba; 2) K00.6 Zaburzenia w wyrzynani u się zębów; 3) K03.8 Inne określone choroby tkanek twardych zębów; 4) K04 Choroby miazgi i tkanek około wierzchołk owych; 5) S00.5 Powierzch owny uraz wargi i jamy ustnej; 6) S03.2							
1.2.3.2		Nie	0	0	0	0	0	0

	Zwichnięci e zęba.							
		Tak						
1.2.4.1	STM_2 Endometr - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	2	2	2	2	2	2

1.2.4.2	STM_2 Sprzęt i aparatura medyczna:	Aparat RTG do zdjęć wewnątrz- stnych - w miejscu udzielania świadczeń.					2	
		Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrz- stnych - w miejscu udzielania świadczeń	3	3	3	3		3
		Żadna z powyższyc h.						
1.2.4.3	STM_2 Separator amalgamat u - w miejscu udzielania świadczeń.	Nie	0					
		Tak		5	5	5	5	5
1.2.5.1	STM_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzani a jakością.	Nie	0				0	0

		Tak		1,5	1,5	1,5		
1.2.5.2	STM_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzani a bezpieczeń stwem informacji.	Nie	0			0	0	0
		Tak		1,5	1,5			
1.2.5.3	STM_W W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzon e szkolenie specjalizac yjne lekarzy dentystów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytow anych do prowadzen ia szkolenia specjalizac yjnego w dziedzinac h stomatolo gicznych. (Nie dotyczy przedmiot u postępowa nia: świadczeni a	Nie	0	0	0	0	0	0

	ogólnosto matologicz ne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)							
		Tak						

1.2.5.4	STM_W Świadczeni odawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicz nej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowani a co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	2	2	2	2	2	2
---------	---	-----	---	---	---	---	---	---

1.2.5.5	STM_W W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalistyczne lekarzy, dentystów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia staży w dziedzinach stomatologicznych. (Nie dotyczy przedmiot u postępowania: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.3.1.1	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni: 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni do godziny 18.	Nie						
		Tak	2	2	2	2	2	2
1.3.1.2	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni w każdą sobotę przez co najmniej 6 godzin.	Nie					0	
		Tak	1	1	1	1		1

1.3.2.1	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 14 miesięcy miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	Od 1 do 2 przypadków			-1			
		Powyżej 2 przypadków					-2	
		Żadna z powyższych	0	0		0		0

1.3.2.2	STM_W Co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń. Nie dotyczy przedmiotu postępowania: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)	Tak	2	2	2	2	2	2
---------	---	-----	---	---	---	---	---	---

1.3.2.3	STM_W Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym, automatycznym wskazaniem terminu.	Nie	0					
		Tak		2	2	2	2	2

1.3.2.4	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	od 1 do 2 przypadków			-1			
		Powyżej 2 przypadków					-2	
		Żadna z powyższych	0	0		0		0

1.4.1.1	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.	Nie						
		Tak	5	5	5	5	5	5

1.4.1.2	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.	nieprzerwanie od 10 lat.	6					6
		nieprzerwanie od 5 lat.		3	3	3	3	
		Żadna z powyższych.						

1.5.1.1	W OKRESIE ZWIĄZANI A OFERTĄ ORAZ PRZEZ CAŁY OKRES REALIZACJI UMOWY OFERENT SPEŁNIA I BĘDZIE SPEŁNIAŁ WYMAGA NIA OKREŚLON E W ROZPORZĄ DZENIU MINISTRA ZDROWIA W SPRAWIE ŚWIADCZE Ń GWARANT OWANYCH W ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIO TEM NINIEJSZE GO POSTĘPO WANIA ORAZ W ZARZĄDZE NIU PREZESA NARODOW EGO FUNDUSZU ZDROWIA W SPRAWIE OKREŚLENI A WARUNKÓ W	Tak	0	0	0	0	0	0
---------	---	-----	---	---	---	---	---	---

	ZAWIERAN IA I REALIZACJI UMÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIO TEM NINIEJSZE GO POSTĘPO WANIA.							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

1.6.1.1	STM_W Współprac a z Agencją - świadczeni odawca przekazyw ał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeni ach, w zakresie świadczeń objętych przedmiot em postępowa nia - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0		0	0		0
		Tak		2			2	

			210403	210465	210476	210695	210757	210845
Lp.	Pytanie	Odpowiedź Aktualna (Napis)	K/210403/0007	K/210465/0002	K/210476/0027	K/210695/0015	K/210757/0001	K/210845/0001

1.1.1.1	STM_2 Realizacja umowy w zakresie świadczenia ortodontyki dla dzieci i młodzieży.	Nie		0	0	0	0	0
		Tak	6					
1.1.1.2	STM_2 Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac technicznych w dentystycznych oraz badań histopatologicznych.	Nie						
		Tak	2	2	2	2	2	2

1.1.1.3	STM_2 Realizacja umowy w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży udzielane w gabinecie dentystycznym zlokalizowanym w szkole.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.1.1	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty specjalisty w dziedzinie stomatologii dziecięcej :	100 % czasu pracy poradni.	14					
		Żadna z powyższych.		0	0	0	0	0

1.2.1.2	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty ze stażem pracy z dziećmi:	z co najmniej 10-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.		10	10	10	10	
		z co najmniej 5-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.	8					8
		Żadna z powyższyc h.						
1.2.1.3	STM_2 Czas pracy pozostałe go personel u:	- o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządze nia stomatolo gicznego - 100 % czasu pracy poradni.	5	5	5	5		5
		Żadna z powyższyc h.					0	

1.2.2.1	STM_W Udzielone świadcz eń przez osoby o kwalifika cjach niższych niż wykazan e w umowie - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.10	STM_W Przedsta wienie danych niezgodn ych ze stanem faktyczny m, na podstawi e których dokonan o płatności nienależn ych środków finansow ych lub nieprawi dłowe kwalifiko wanie udzielony ch świadcz eń - tylko na podstawi e kontroli.	Nie		0	0	0	0	0

		Tak	-0,5					
1.2.2.11	STM_W Niewyko- nanie w wyznaczo- nym terminie zaleceń pokontro- lnych.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.12	STM_W Stwierd- zenie naruszeń, które zostały stwierdzo- ne w poprzedn- ich kontrolac- h.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.13	STM_W Co najmniej 10% świadcze- ń po raz pierwszy przekaza- nych do rozliczeni- a po upływie okresu rozliczeni- owego.	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.2.2.14	STM_W Brak aktualne go przełąd u serwisow ego sprzętu i aparatur y medyczn ej do wykonani a świadcze nia - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.2	STM_W Udzielani e świadcze ń w sposób i w warunkac h nieodpo wiadając ych wymogo m określony m w umowie - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.3	STM_W Brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.4	STM_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięczne) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.5	STM_W Nieprzekazanie wymagan ych informacj i o pierwszym wolnym terminie udzieleni a świadcze nia, co najmniej za cztery okresy sprawozd awcze (tygodnio we) w okresie 12 miesięcy poprzedz ających o 2 miesiące miesiąc obejmują cy termin złożenia oferty, lub przekaza nie informacj i niezgodn ych ze stanem faktyczny m.	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.2.2.6	STM_W Obciążeni e świadcze niobiorcó w kosztami leków lub wyrobów medyczn ych, lub środków spożywc ych specj alnego prze znaczenia żywienio wego w pr zypadk ach, o k tórych m owa w a rt. 35 u stawy o świadcze niach.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.7	STM_W Pobierani e nienależn ych opłat od świadcze niobiorcó w za świadcze nia będące przedmio tem umowy.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.2.8	STM_W Niezasad ne ordynow anie leków lub wyróbów medyczn ych, lub środków spożywc ych specjaln ego przeznac zenia żywienio wego - tylko na podstawi e kontroli.	Nie	0	0	0	0	0	0
1.2.2.9	STM_W Udzielani e świadcz eń w miejscac h nieobjęty ch umową.	Nie	0	0	0	0	0	0

1.2.3.1	STM_2 Wykonywanie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, następujących procedur (ICD-9): 1) 23.1105 postępowanie przy obnażeniu i skaleczeniu miazgi - bezpośrednie pokrycie miazgi; 2) 23.1203 amputacja przyżyciowa miazgi w zębie z nieuformowanym korzeniem; 3) 23.1205 ekstirpacja przyżyciowa	Nie	0	0	0	0	0	0
---------	--	-----	---	---	---	---	---	---

	wa miazgi w zębie z nieuform owanym korzenie m; 4) 23.1206 ekstirpac ja przyżycio wa miazgi; 5) 23.1208 ekstirpac ja zdewitali zowanej miazgi zęba z nieuform owanym korzenie m.							
		Tak						

1.2.3.2	STM_2 Leczenie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedz ających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszon o postępo wanie, świadcze niobiorc w z rozpozna niami (ICD-10): 1) K00.4 Zaburzen ia rozwoju zęba; 2) K00.6 Zaburzen ia w wyrzynan iu się zębów; 3) K03.8 Inne określ e choroby tkanek twardych zębów; 4) K04 Choroby miazgi i tkanek około wierzchoł kowych; 5)	Nie		0	0	0	0	0
---------	--	-----	--	---	---	---	---	---

	S00.5 Powierzc howny uraz wargi i jamy ustnej; 6) S03.2 Zwichnię cie zęba.							
		Tak	3					
1.2.4.1	STM_2 Endomet r - w miejscu udzielani a świadcze ń.	Tak	2	2	2	2	2	2

1.2.4.2	STM_2 Sprzęt i aparatura medyczna:	Aparat RTG do zdjęć wewnątrz- stnych - w miejscu udzielania świadczeń.						
		Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrz- stnych - w miejscu udzielania świadczeń	3	3	3	3	3	
		Żadna z powyższych.						0
1.2.4.3	STM_2 Separato- r amalgam- atu - w miejscu udzielania świadcze- ń.	Nie		0				
		Tak	5		5	5	5	5
1.2.5.1	STM_W Certyfika- t ISO 9001 systemu zarządza- nia jakością.	Nie		0		0	0	0

		Tak	1,5		1,5			
1.2.5.2	STM_W Certyfika t ISO 27 001 systemu zarządza nia bezpiecz eństwem informacj i.	Nie	0	0		0	0	0
		Tak			1,5			
1.2.5.3	STM_W W miejscu udzielani a świadcze ń jest prowadz one szkolenie specjaliza cyjne lekarzy dentystó w przez podmiot wpisany na listę jednostek akredyto wanych do prowadz enia szkolenia specjaliza cyjnego w dziedzina ch stomatol ogicznyc h. (Nie dotyczy	Nie	0	0	0	0	0	0

	przedmio tu postępo wania: świadcze nia ogólnost omatolog iczne dla dzieci i młodzież y w dentobus ie)							
		Tak						

1.2.5.4	STM_W Świadcze niodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektroni cznej, w sposób, o którym mowa w przepisac h wydany h na podstawi e art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowa nia co najmniej przez nanoszen ie danych za pomocą wydruku.	Tak	2	2	2	2	2	2
---------	--	-----	---	---	---	---	---	---

1.2.5.5	STM_W W miejscu udzielani a świadcz ń jest prowadz one szkolenie specjaliza cyjne lekarzy dentystó w przez podmiot wpisany na listę jednoste k akredyto wanych do prowadz enia staży w dziedzina ch stomatol ogicznyc h. (Nie dotyczy przedmio tu postępo wania: świadcz nia ogólnost omatolog iczne dla dzieci i młodzież y w dentobus ie)	Nie	0	0	0	0	0	0
		Tak						

1.3.1.1	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni: 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni do godziny 18.	Nie			0		0	
		Tak	2	2		2		2
1.3.1.2	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni w każdą sobotę przez co najmniej 6 godzin.	Nie	0	0	0		0	0
		Tak				1		

1.3.2.1	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 14 miesięcy miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	Od 1 do 2 przypadków						
		Powyżej 2 przypadków						
		Żadna z powyższych	0	0	0	0	0	0

1.3.2.2	STM_W Co najmniej jedno pomieszc zenie sanitarne przystoso wane dla osób niepełnos prawnych - w miejscu udzielani a świadcz eń. Nie dotyczy przedmio tu postępo wania: świadcz enia ogólnost omatolog iczne dla dzieci i młodzież y w dentobus ie)	Tak	2	2	2	2	2	2
---------	--	-----	---	---	---	---	---	---

1.3.2.3	STM_W Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców w drogą elektroniczną, ze zwrotnym, automatycznym wskazaniem terminu.	Nie				0		0
		Tak	2	2	2		2	

1.3.2.4	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	od 1 do 2 przypadków						
		Powyżej 2 przypadków						
		Żadna z powyższych	0	0	0	0	0	0

1.4.1.1	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawi e umowy proces leczenia świadcz niobiorc w w ramach danego zakresu świadcz ń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępo wanie.	Nie						
		Tak	5	5	5	5	5	5

1.4.1.2	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawi e umowy proces leczenia świadcz niobiorc w w ramach danego zakresu świadcz ń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępo wanie.	nieprzerwa nie od 10 lat.			6	6		
		nieprzerwa nie od 5 lat.	3	3			3	3
		Żadna z powyższyc h.						

1.5.1.1	W OKRESIE ZWIĄZANIA OFERTĄ ORAZ PRZEZ CAŁY OKRES REALIZACJI UMOWY OFERENT SPEŁNIA I BĘDZIE SPEŁNIAŁ WYMAGANIA OKREŚLONE W ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ZDROWIA W SPRAWIE ŚWIADCZEŃ GWARANTOWANYCH W ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANIA ORAZ W ZARZĄDZENIU PREZESA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA	Tak	0	0	0	0	0	0
---------	---	-----	---	---	---	---	---	---

	A W SPRAWIE OKREŚLE NIA WARUNK ÓW ZAWIERA NIA I REALIZAC JI UMÓW BĘDĄCYC H PRZEDMI OTEM NINIEJSZ EGO POSTĘPO WANIA.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

1.6.1.1	STM_W Współpra ca z Agencją - świadce niodawca przekazy wał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadce niach, w zakresie świadce ń objętych przedmio tem postępo wania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0	0		0	0	0
		Tak			2			

	210855	210888	210942	230099	200231
--	--------	--------	--------	--------	--------

Lp.	Pytanie	Odpowiedź Aktualna (Napis)	K/210855 /0001	K/210888 /0002	K/210942 /0002	K/230099 /0015	K/200231 /1453
1.1.1 .1	STM_2 Realizacja umowy w zakresie świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży.	Nie	0	0	0		0
		Tak				6	
1.1.1 .2	STM_2 Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawcó w, z wyłączeniem prac techników dentystycznych oraz badań histopatologicz nych.	Nie					0
		Tak	2	2	2	2	

1.1.1.3	STM_2 Realizacja umowy w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży udzielane w gabinecie dentystycznym zlokalizowanym w szkole.	Nie	0	0	0	0	0
1.2.1.1	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty specjalisty w dziedzinie stomatologii dziecięcej:	100 % czasu pracy poradni.				14	
		Żadna z powyższych.	0	0	0		0
1.2.1.2	STM_2 Czas pracy lekarza dentysty ze stażem pracy z dziećmi:	z co najmniej 10-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.	10	10	10		

		z co najmniej 5-letnim stażem pracy z dziećmi - 100 % czasu pracy poradni.					
		Żadna z powyższych.				0	0
1.2.1.3	STM_2 Czas pracy pozostałego personelu:	- o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia stomatologicznego - 100 % czasu pracy poradni.	5	5	5	5	5
		Żadna z powyższych.					
1.2.2.1	STM_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0

1.2.2 .10	STM_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie		0	0	0	0
		Tak	-0,5				
1.2.2 .11	STM_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0	0	0	0	0
1.2.2 .12	STM_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach.	Nie	0	0	0	0	0

1.2.2 .13	STM_W Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazanych do rozliczenia po upływie okresu rozliczeniowego.	Nie	0	0	0		0
		Tak				-0,5	
1.2.2 .14	STM_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0
1.2.2 .2	STM_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0
1.2.2 .3	STM_W Brak sprzętu i wyposażenia wykazanego w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0

1.2.2 .4	STM_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięczne) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	Nie	0	0	0	0	0
-------------	--	-----	---	---	---	---	---

1.2.2.5	STM_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0	0	0	0	0
		Tak					
1.2.2.6	STM_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.	Nie	0	0	0	0	0

1.2.2.7	STM_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.	Nie	0	0	0	0	0
1.2.2.8	STM_W Niezasadne ordynowanie leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	0	0	0	0
1.2.2.9	STM_W Udzielanie świadczeń w miejscach nieobjętych umową.	Nie	0	0	0	0	0

	STM_2 Wykonywanie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, następujących procedur (ICD- 9): 1) 23.1105 postępowanie przy obnażeniu i skaleczeniu miazgi - bezpośrednie pokrycie miazgi; 2) 23.1203 amputacja przyżyciowa miazgi w zębie z nieuformowany m korzeniem; 3) 23.1205 ekstirpacja przyżyciowa miazgi w zębie z nieuformowany m korzeniem; 4) 23.1206 ekstirpacja przyżyciowa miazgi; 5) 23.1208 ekstirpacja zdewitalizowan ej miazgi zęba z nieuformowany m korzeniem.						
1.2.3 .1		Nie	0	0	0	0	0
		Tak					

1.2.3.2	STM_2 Leczenie w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, świadczeniobiorców z rozpoznaniem (ICD-10): 1) K00.4 Zaburzenia rozwoju zęba; 2) K00.6 Zaburzenia w wyrzynaniu się zębów; 3) K03.8 Inne określone choroby tkanek twardych zębów; 4) K04 Choroby mięzi i tkanek około wierzchołkowych; 5) S00.5 Powierzchnowy uraz wargi i jamy ustnej; 6) S03.2 Zwicnięcie zęba.	Nie			0	0	0
		Tak	3	3			
1.2.4.1	STM_2 Endometr - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	2	2	2	2	2

1.2.4 .2	STM_2 Sprzęt i aparatura medyczna:	Aparat RTG do zdjęć wewnątrznych - w miejscu udzielania świadczeń.					
		Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrznych - w miejscu udzielania świadczeń	3	3	3	3	3
		Żadna z powyższych.					
1.2.4 .3	STM_2 Separator amalgamatu - w miejscu udzielania świadczeń.	Nie					
		Tak	5	5	5	5	5
1.2.5 .1	STM_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Nie	0	0	0		0
		Tak				1,5	
1.2.5 .2	STM_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.	Nie	0	0	0	0	0
		Tak					

1.2.5 .3	STM_W W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy dentystów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinach stomatologicznych. (Nie dotyczy przedmiotu postępowania: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)	Nie	0	0	0	0	0
		Tak					

1.2.5 .4	STM_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	2	2	2	2	2
-------------	--	-----	---	---	---	---	---

1.2.5.5	STM_W W miejscu udzielania świadczeń jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy dentystów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia staży w dziedzinach stomatologicznych. (Nie dotyczy przedmiotu postępowania: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)	Nie	0	0	0	0	0
		Tak					
1.3.1.1	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni: 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni do godziny 18.	Nie					
		Tak	2	2	2	2	2

1.3.1 .2	STM_2 Realizacja świadczeń w poradni w każdą sobotę przez co najmniej 6 godzin.	Nie	0			0	0
		Tak		1	1		
1.3.2 .1	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 14 miesięcy miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	Od 1 do 2 przypadków					
		Powyżej 2 przypadków					

		Żadna z powyższych	0	0	0	0	0
1.3.2 .2	STM_W Co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnospraw nych - w miejscu udzielania świadczeń. Nie dotyczy przedmiotu postępowania: świadczenia ogólnostomatol ogiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie)	Tak	2	2	2	2	2

1.3.2.3	STM_W Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym, automatycznym wskazaniem terminu.	Nie				0	
		Tak	2	2	2		2

1.3.2 .4	STM_W Brak realizacji świadczeń przez osoby wykazane w harmonogramie umowy, w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie.	od 1 do 2 przypadków					
		Powyżej 2 przypadków					
		Żadna z powyższych	0	0	0	0	0

1.4.1.1	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.	Nie		0	0		0
		Tak	5			5	

1.4.1 .2	STM_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobio rców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.	nieprzerwan ie od 10 lat.					
		nieprzerwan ie od 5 lat.	3			3	
		Żadna z powyższych.		0	0		0

1.5.1 .1	W OKRESIE ZWIĄZANIA OFERTĄ ORAZ PRZEZ CAŁY OKRES REALIZACJI UMOWY OFERENT SPEŁNIA I BĘDZIE SPEŁNIAŁ WYMAGANIA OKREŚLONE W ROZPORZĄDZE NIU MINISTRA ZDROWIA W SPRAWIE ŚWIADCZEŃ GWARANTOWA NYCH W ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANI A ORAZ W ZARZĄDZENIU PREZESA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA W SPRAWIE OKREŚLENIA WARUNKÓW ZAWIERANIA I REALIZACJI UMÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM NINIEJSZEGO POSTĘPOWANI A.	Tak	0	0	0	0	0
-------------	--	-----	---	---	---	---	---

1.6.1.1	STM_W Współpraca z Agencją - świadczeniowa przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0	0	0	0	0
		Tak					

Jak wyżej wykazano przedmiotowe postępowanie, którego rozstrzygnięcie zaskarżono niniejszym odwołaniem, zostało przeprowadzone zgodnie z zasadami opisanymi w dziale VI ustawy.

Postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie komisja konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania komisji konkursowej nie mają jednak prowadzić do zawarcia umów ze wszystkim oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem komisji

konkursowej, stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy, jest wybór oferty lub ofert najkorzystniejszych.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej, oraz aktach wykonawczych, w tym w szczególności w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 ustawy. Zasady te były znane wszystkim oferentom biorącym udział w postępowaniu, w tym również Skarżącemu.

Skarżący w ofercie złożył m.in. oświadczenie, że *„zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”*.

Komisja konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Określenie przedmiotu zamówienia było zgodne z wymogami określonymi w art. 140 ust. 2 i 141 ustawy. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Świadczeniodawcom na tych samych zasadach. Dostępne były na tablicach ogłoszeń u Zamawiającego (w siedzibie Oddziału) oraz na stronach internetowych Oddziału.

Sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów.

Kryteria oceny ofert, zasady punktacji i warunki wymagane od Świadczeniodawców, jak wykazano powyżej, były jawne i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Ocena ofert odbywała się o enumeratywnie określone kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były jednakowe dla wszystkich i przejrzyste. W przywołanym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie

szczególonych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późniejszymi zmianami, wskazane zostało, z jakimi okolicznościami przypisanymi poszczególnym kryteriom oceny wiążą się określone ilości punktów.

Jak wykazano powyżej w oparciu o kryteria określone w ww. rozporządzeniu dokonano oceny ofert, komisja konkursowa w tym zakresie nie dokonała żadnych zmian.

W ustosunkowaniu do zarzutów podniesionych przez Skarżącego Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zważył, co następuje.

Zgodnie z ustawą, zasadami przeprowadzania postępowania są w szczególności: równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania, przestrzeganie aktów prawnych i zarządzeń określonych w ogłoszeniu oraz zachowanie uczciwej konkurencji.

Wskazać należy, że Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia rozpoznając odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Wobec tego, nie powiela czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji konkursowej. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Skarżącego.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 tej ustawy o świadczeniach, Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane są świadczeniodawcom na takich samych zasadach.

Zasady według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej oraz aktach wykonawczych, w tym w szczególności

w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 ustawy. Zasady te były znane wszystkim oferentom biorącym udział w postępowaniu, w tym również Odwołującemu. Zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach, kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania. Zgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, Porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonuje się według kryteriów wyboru ofert: 1) jakości, 2) kompleksowości, 3) dostępności, 4) ciągłości, 5) ceny - udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ofert odbywała się o enumeratywnie określone kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były jednakowe dla wszystkich i przejrzyste. W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późniejszymi zmianami, wskazane zostało z jakimi okolicznościami przypisanymi poszczególnym kryteriom oceny wiążą się określone ilości punktów. Jak wykazano powyżej w oparciu o kryteria określone w ww. rozporządzeniu dokonano oceny ofert, komisja konkursowa w tym zakresie nie dokonała żadnych zmian. Szczegółowy wykaz pytań do oferty wraz z udzielonymi przez Oferentów na nie odpowiedziami i przyznanymi punktami zamieszczono w tab. 2 niniejszej decyzji, co jednocześnie jest potwierdzeniem jednolitego sposobu oceny wszystkich oferentów.

Wskazać należy, iż szczegółowe kryteria wyboru ofert, w podziale na poszczególne zakresy lub rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej, zawarte są w powołanym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 roku w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Stosowane w postępowaniu kryteria zapewnić miały obiektywne porównanie ofert, a o ich stosowaniu nie decydowała komisja konkursowa, a jedynie wynikało to z powołanego wyżej rozporządzenia, którego załącznik precyzuje szczegółowe kryteria wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wobec powyższego wskazać należy, iż komisja konkursowa nie przyznaje ilości punktów. Końcowa liczba punktów uzyskana przez oferenta jest zależna od udzielonych odpowiedzi ankietowych i stanowi wynik przypisania wartości punktowej poszczególnym kryteriom oceny zgodnie z przywołanym wcześniej rozporządzeniem Ministra Zdrowia.

W przedmiotowym postępowaniu dotyczącym świadczeń w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r.ż. wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz z punktacją zawarty jest w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. (t.j. Dz.U. 2025 poz. 328 ze zm.), tzw. rozporządzenia kryterialnego. Dokonując zatem oceny ofert komisja konkursowa kieruje się ww. wytycznymi i przypisuje punkty w sposób wyraźnie wskazany w ww. rozporządzeniu kryterialnym.

Podkreślić należy, że spełnienie wszystkich wymaganych warunków przez oferenta nie skutkuje automatycznie wyborem jego oferty, a jedynie umożliwia dokonanie oceny i porównania tej oferty z innymi. Oferenci wybrani do zawarcia umowy w toku tego postępowania konkursowego uzyskali wyższą liczbę punktów, niż Odwołujący, co wskazano w niniejszej decyzji.

Należy wskazać, że jeżeli oferenci spełniają warunki, to wybór ofert odbywa się na zasadach konkurencyjnych, a oferty z niewystarczającą ilością punktów oceny nie są zakwalifikowane do zawarcia umowy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 stycznia 2012 roku, sygn. akt VI Sa/Wa 2094/11).

W przedmiotowym postępowaniu konkursowym wartość zamówienia określona w ogłoszeniu postępowania wyczerpała się na ofercie, który zajął w rankingu końcowym 22 miejsce. Zatem oferta Odwołującego, spełnia wymagania formalno-prawne, zapewnia możliwość udzielania świadczeń, ale była mniej konkurencyjna z punktu widzenia przeprowadzonej oceny ofert i ich porównania. 22 ofert uzyskało wyższą ocenę punktową, niż Odwołujący i jako najkorzystniejsze zostały wybrane w celu zawarcia umowy.

W tym miejscu wskazać należy, iż komisja dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonych w ogłoszeniu.

Kryteria oceny ofert były stosowane w sposób jednolity w postępowaniu konkursowym oraz nie został naruszony art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach zobowiązujący Fundusz do zapewnienia równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Podkreślenia wymaga, że Narodowy Fundusz Zdrowia - realizując nałożone przez ustawodawcę obowiązki w

omawianym zakresie - udostępnił na takich samych zasadach wszystkim świadczeniodawcom wszystkie wymagania oraz informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Warunki wymagane od świadczeniodawców, a także kryteria oceny ofert były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Odwołujący nie wykazał, że komisja konkursowa oceniła oferty z zastosowaniem różnych zasad czy kryteriów, określonych w ww. przepisach, obowiązujących w przedmiotowym postępowaniu.

Nadto wypada wskazać, iż stosownie do poglądów wyrażonych w orzecznictwie Sądów: „Zasada równego traktowania świadczeniodawców przejawia się w stosowaniu takich samych określonych kryteriów oceny ofert do wszystkich świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu, jak i wymagań, jakie muszą być spełnione przez świadczeniodawców celem zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 lutego 2012 r., VI SA/Wa 1854/11.)

W toku postępowania komisja konkursowa przeprowadziła badanie ofert, w tym oferty Odwołującego i ustaliła, że zarówno oferent jak i złożona oferta spełniają warunki wymagane od świadczeniodawców.

Komisja konkursowa nie kwestionowała faktu spełniania warunków rankingujących co do posiadanego sprzętu.

W kryterium „jakość”, ocenianej przez odpowiedzi na poniższe pytania ankietowe, oferta mogła uzyskać dodatkowe punkty w przypadku spełniania następujących warunków:

1. Czas pracy lekarza dentysty specjalisty w dziedzinie stomatologii dziecięcej:
 - 100% czasu pracy poradni – 14 pkt.
 - 75% czasu pracy poradni – 12 pkt.
 - 50% czasu pracy poradni – 10 pkt.
2. Czas pracy lekarza dentysty ze stażem pracy z dziećmi:
 - lekarz dentysta z co najmniej 10 letnim stażem pracy z dziećmi-100% czasu pracy poradni - 10 pkt.
 - lekarz dentysta z co najmniej 10 letnim stażem pracy z dziećmi-100% czasu pracy poradni - 8 pkt.

Odwołujący wskazał do realizacji świadczeń lekarzy dentystów, dlatego nie uzyskał dodatkowych punktów w kategorii personel.

Natomiast w ww. kryterium Odwołujący otrzymał łącznie 17 pkt. za udzielenie odpowiedzi twierdzącej na pytania ankietowe:

1. Czas pracy pozostałego personelu o którym mowa w § 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia stomatologicznego - 100 % czasu pracy poradni - 5 pkt.,
2. Endometr- w miejscu udzielania świadczeń - 2 pkt.,
3. Separator- w miejscu udzielania świadczeń – 5 pkt.,
4. Cyfrowy aparat RTG do zdjęć wewnątrzustnych - w miejscu udzielania świadczeń - 3 pkt.,
5. Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku - 2 pkt.

W kryterium „dostępność” ocenianej przez odpowiedzi na pytania ankietowe:

1. Realizacja świadczeń w poradni: 6 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni do godziny 18 – 2 pt.
2. Odrębna aplikacja służąca do bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym, automatycznym wskazaniem terminu – 2 pkt.,
3. Co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń. Nie dotyczy przedmiotu postępowania: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży w dentobusie) – 2 pkt.,

Odwołujący otrzymał łącznie 6 pkt.

Jednakże oferent nie uzyskał dodatkowych punktów oceny oferty min. za kryterium „ciągłości”, oceniane za spełnianie warunków określonych w pytaniach ankietowych:

1. W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie - 5 pkt. oraz
2. W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie - nieprzerwanie od 5 lat - 3 pkt. lub
3. W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia

świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie - nieprzerwanie od 10 lat - 6 pkt.

oraz w kryterium „kompleksowości”, za które Odwołujący nie uzyskał dodatkowych punktów, ponieważ udzielił odpowiedzi „nie” na następujące pytania ankietowe:

1. Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem prac techników dentystycznych - 2 pkt.,
2. Realizacja umowy w zakresie świadczenia ortodoncji dla dzieci i młodzieży - 6 pkt.,
3. Realizacja umowy w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży udzielane w gabinecie dentystycznym zlokalizowanym w szkole – 10 pkt.

i inne warunki ocenianie tj.:

1. Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.- 2 pkt.,

co z kolei przełożyło się na pozycję w rankingu.

W rankingu otwarcia oferta złożona przez Odwołującego zajęła 30 miejsce i uzyskała łącznie 27 pkt., w tym za kryterium cenowe 4,00 pkt., natomiast w rankingu końcowym również uzyskała łącznie 27 pkt.

Przy ofercie, która znalazła się na 22 pozycji w rankingu końcowym i uzyskała 40,894 pkt. wyczerpały się środki finansowe, które Zamawiający przeznaczył na świadczenia zdrowotne będące przedmiotem postępowania – zgodnie z ogłoszeniem konkursu ofert.

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, że przedmiotowe postępowanie konkursowe było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie, warunkach postępowania, warunkach zawierania oraz realizacji umów, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne z prawem. Wszystkie oferty złożone w postępowaniu, w tym również oferta Skarżącego zostały poddane jednolitej ocenie zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno poprzez sprawdzenie warunków niezbędnych do realizacji świadczeń, jak i ocenione pod kątem obowiązujących kryteriów oceny ofert.

Reasumując, należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej będących przedmiotem niniejszego postępowania konkursowego, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne

z prawem. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Skarżącego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych niniejsza decyzja jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie na podstawie art. 154 ust. 4 ww. ustawy oraz 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.) prawo do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa NFZ, w imieniu którego działa Dyrektor Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, na adres ul. Kopcińskiego 58, 90-032 Łódź.

Wpis od skargi jest stały i wynosi 200 złotych. Wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi lub na rachunek bankowy tego Sądu. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy określają art. 243-262 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

**Z up. Prezesa NFZ
p.o. Zastępcy Dyrektora
Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ds. Medycznych
Aneta Zapart**
/dokument podpisany elektronicznie/

Decyzję otrzymują:

1. Skarżący - PZU ZDROWIE S.A. ODDZIAŁ CENTRUM MEDYCZNE W ŁODZI, ul. Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa,
2. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251, 92-213 Łódź,
3. SUPER-DENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wodna 25/1BU, 90 -024 Łódź,
4. SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 2 Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Stefana Żeromskiego 113, 90-549 Łódź,
5. "WIELOSPECJALISTYCZNA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA" Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 106/116, 90 -442 Łódź,
6. Stomatologia "PLUS" Andrzej Soboń, ul. Brzeźna 3, 90 -303 Łódź,
7. NZOZ GRADENT SC MARIUSZ JANCZAK, KATARZYNA WOŁOSZCZAK, ul. Pstrągowa 23A, 91 -496 Łódź,
8. "MEDARMED-NOWOSOLNA"CENTRUM MEDYCZNE J. PUZIO I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA, ul. Hiacyntowa 4, 92 -705 Łódź,
9. TECHNODENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. J. Kilińskiego 4, 99 -100 Łęczyca,
10. "Medkom" Spółka Cywilna Ewa Furtak, Elżbieta Kajl, ul. św. Franciszka z Asyżu 6/8, 93 -458 Łódź,
11. Dariusz Zienowicz, ul. ks. J. Popiełuszki 51/22, 94 -053 Łódź,
12. NAVIA CLINIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Dowborczyków 30/31, 90 -019 Łódź,
13. LIDENT DANUTA KOVGER-URBANSKA, ul. Zgierska 233, 91 -495 Łódź,
14. "ADAMED" Spółka z o.o., ul. Paderewskiego 11, 93-530 Łódź,
15. Łódź You Smile? Anna Górniak, ul. Franciszkańska 14/16/1U, 91 -433 Łódź,
16. FIRMA HANDLOWA "DREWNO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ, ul. Rokicińska 142 p, 92 - 412 Łódź,
17. Danuta Bartczak, ul. Gontyny 48, 91 -493 Łódź,
18. Marzenna Foczpańska, ul. Nastrojowa 26/19, 91 -496 Łódź,
19. Barbara Klimowicz, ul. Podjazdowa 6, 94 -232 Łódź,

20. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ORTOMED" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Brzechwy 7a/49, 93 -219 Łódź,
21. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "OL-KAMED" S.C., ul. Bojowników Getta
Warszawskiego 5, 91 -431 Łódź,
22. a/a (dwa egzemplarze).